



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΡΙΛΗΣΣΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
Πληροφορίες: Ε. Τζελέπη
Ταχ. Δ/ση : Δ. Βερνάρδου 23
Τηλέφωνα: 213-2050549
e-mail: etzelepi@vrilissia.gr

Βριλήσσια, 15.5.2025
αρ. πρωτ. 8383

Προς:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Τμήμα Εποπτείας ΟΤΑ (Τμηματάρχης)
Λ. Κατεχάκη 56
11525 Αθήνα

Κοινοποίηση:

1. Αντιδημαρχία Παιδείας Δια Βίου Μάθησης & Νέας Γενιάς
2. Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών
3. Προϊσταμένη Τμήματος Λογ.& Εκκαθάρισης Δαπανών
4. Δικηγόρο Δήμου
5. Αναφερόμενο (δια της Αντιδημαρχίας Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς)

ΘΕΜΑ : Αποστολή της **112/2025** απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής
Σας αποστέλλουμε αντίγραφο της **112/2025** απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής, με θέμα:

Εισήγηση για λήψη απόφασης για την έγκριση ή μη συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς επί της με ΓΑΚ 109282/2025 και ΕΑΚ 1276/2025 Αγωγής της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Ο Πρόεδρος της
Δημοτικής Επιτροπής

Ιωάννης Πισιμίσης

Συνημμένα

1. Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής
2. Αποδεικτικό Δημοσίευσης

Εσωτερική Διανομή

Τμήμα Λειτουργίας Συλλογικών Οργάνων

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 17/14.5.2025 τακτικής συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Βριλησίων
Αριθμός Απόφασης **112/2025**
Π ε ρ ί λ η ψ η

Εισήγηση για λήψη απόφασης για την έγκριση ή μη συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς επί της με ΓΑΚ 109282/2025 και ΕΑΚ 1276/2025 Αγωγής της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Στα Βριλήσσια, σήμερα την **14^η Μαΐου 2025**, ημέρα Τέταρτη και ώρα **9:30 π.μ.**, στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε τακτική, δημόσια συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Βριλησίων, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **7995/9.5.2025** πρόσκληση του προέδρου, που γνωστοποιήθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75, του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87, τεύχος Α'), όπως αυτές ισχύουν. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών, βρέθηκαν παρόντα έξι (6) τακτικά μέλη και ένα (1) αναπληρωματικό μέλος, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου, ο Πρόεδρος προχώρησε στην έναρξη της συνεδρίασης.

Συμμετέχοντες

κ. Πισιμίσσης Ιωάννης	Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Επιτροπής
κ. Δημαράς Θεόδωρος- Ερνέστος(Άκης)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Μαρίνης Γεώργιος	Δημοτικός Σύμβουλος και αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής
κ. Χρηστάκης Αναστάσιος (Τάσος)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Δημητρίου Αναστάσιος (Τάσος)	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Βαφειάδης Κωνσταντίνος	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής
κ. Λιακόπουλος Κωνσταντίνος	Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής

Μη συμμετέχοντες-Απόντες :

κ. Σταματελόπουλος Νικήτας Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις:

Δεν υπήρχαν προσελεύσεις

Αποχωρήσεις:

Δεν υπήρχαν αποχωρήσεις

Ο κ. Σταματελόπουλος Νικήτας, Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Επιτροπής αντικαταστάθηκε από το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής κ. Μαρίνη Γεώργιο.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε ο κ. Φαράκλας Κωνσταντίνος και η κα. Παπαχριστοδούλου Μαρίνα χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Τμήματος Λειτουργίας Συλλογικών Οργάνων κ. Γαλάνη Γεώργιο.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αριθμ. πρωτ. 7973/9.5.2025 εισήγηση της Αντιδημαρχίας Παιδείας Δια Βίου Μάθησης & Νέας Γενιάς και ανέφερε τα εξής:

Σχ. Διατάξεις: αρ. 72 και 74^Α ν. 3852/2010

Λαμβάνοντας υπ'οψιν:

-Τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α') προβλέπονται τα εξής: «1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: α)...ι) 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη

όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. **Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ.** Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο»

- Τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του Ν. 5056/23 με το οποίο προστέθηκε το άρθρο 74Α στο Ν. 3852/2010, ορίζονται τα εξής «1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές»

-Τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 871 του Α.Κ. «Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση.». Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, ο συμβιβασμός είναι αμοιβαία σύμβαση, κατά κανόνα άτυπη, εκτός αν το αντικείμενο αυτού πρέπει κατά το νόμο να περιβληθεί τον τύπο του συμβολαιογραφικού εγγράφου. Με τον τρόπο αυτό, οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαία υποχώρηση την έριδα ή την αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Περιεχόμενο του συμβιβασμού μπορεί να είναι ενοχική, εμπράγματη ή δικονομική έννομη σχέση. Για τον συμβιβασμό πρέπει να υπάρχει έριδα, δεν απαιτείται όμως, να έχει γίνει έναρξη της δίκης, ούτε να συνυπάρχει αβεβαιότητα, καθώς αρκεί η διένεξη να προέρχεται από την κακή πίστη. Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι επιτρέπεται καταρχήν οι Δήμοι να προβαίνουν στη σύναψη εξώδικου συμβιβασμού, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου 871 του Α.Κ. Περαιτέρω, η κατάρτιση της σύμβασης του συμβιβασμού προϋποθέτει την ύπαρξη έννομης σχέσης μεταξύ του Δήμου και του αντισυμβαλλομένου του, τις έριδες, αβεβαιότητες ή αμφισβητήσεις της οποίας επιδιώκουν να λύσουν τα μέρη ειρηνικά και μέσω αμοιβαίων υποχωρήσεων, με τη σύναψη του συμβιβασμού (Πράξη 1/2009 Ελ.Συν (Τμήμα 1). Σημειωτέον ότι σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ.

οικ.45351/12.11.2013, η οποία εκδόθηκε μετά από την έκδοση σχετικού εγγράφου του Συνηγόρου του Πολίτη, (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014), κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον ιδιώτη αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: α) η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, β) επιτυγχάνεται η ταχύτερη επίλυση της εκκρεμούς υπόθεσης και γ) αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

-Τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 214Α ΚΠολΔ: «1. Οι διάδικοι μπορούν να συμβιβάζονται, μετά την επέλευση της εκκρεμοδικίας μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης και χωρίς να υφίσταται στάση της δίκης, όταν αντικείμενο της είναι ιδιωτικού δικαίου διαφορά, για την οποία επιτρέπεται κατά το ουσιαστικό δίκαιο να συνομολογηθεί συμβιβασμός. 2. Για το συμβιβασμό συντάσσεται ατελώς πρακτικό, που περιλαμβάνει το περιεχόμενο της συμφωνίας τους και ιδίως το είδος του αναγνωριζόμενου δικαιώματος, το ποσό της οφειλόμενης παροχής και τους τυχόν όρους υπό τους οποίους θα εκπληρωθεί, καθώς και πρόβλεψη για τα Δικαστικά έξοδα. Το πρακτικό συντάσσεται σε τόσα αντίτυπα όσοι και οι διάδικοι ή ομάδες διαδίκων, που αντιδικούν, χρονολογείται και υπογράφεται από αυτούς ή από τους δικηγόρους τους αν έχουν ειδική πληρεξουσιότητα κατά το άρθρο 98 περίπτωση β`. 3. Κάθε διάδικος μπορεί, προσκομίζοντας το πρακτικό σε πρωτότυπο, να ζητήσει την επικύρωση του από το δικαστή ή τον πρόεδρο του δικαστηρίου, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η αγωγή ή το ένδικο μέσο. Το πρακτικό επικυρώνεται αφού διαπιστωθεί ότι: α) η διαφορά είναι δεκτική συμβιβαστικής επίλυσης, β) το πρακτικό έχει υπογραφεί σύμφωνα με όσα προαναφέρονται και γ) από αυτό προκύπτει σαφώς το είδος του αναγνωριζόμενου δικαιώματος και το ποσό της οφειλόμενης παροχής, καθώς και οι τυχόν όροι εκπλήρωσης της. Αν η διαφορά περιλαμβάνει και καταψήφιση, το πρακτικό αποτελεί από την επικύρωση του τίτλο εκτελεστό και περιάπτεται με τον εκτελεστήριο τύπο από το αρμόδιο για την επικύρωση του δικαστήριου. Αν η διαφορά έχει χαρακτήρα απλώς αναγνωριστικό, το πρακτικό αποδεικνύει το δικαίωμα. Με την επικύρωση του πρακτικού επέρχεται κατάργηση της δίκης.»

- τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 28 ν. 5056/23 από την 30ή.6.2024 οι αρμοδιότητες των Ν.Π.Δ.Δ. «Σχολικές Επιτροπές» της παρ. 2 του άρθρου 103 του ν. 3852/2010 (Α' 87) ασκούνται από τον οικείο δήμο. (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1237/94548/06.11.2023) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1271/οικ.102775/28.11.2023) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.248/21745/05.03.2024) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.26/37844/24.04.2024), καθώς οι σχολικές επιτροπές καταργήθηκαν αυτοδικαίως την 29η.6.2024. (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.1160/86921/11.10.2023) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.248/21745/05.03.2024) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.26/37844/24.04.2024).

-τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 28 παρ.2 ν.5056/23, το άρθρο 27 του ν.5056/23 εφαρμόζεται αναλόγως και για τις σχολικές επιτροπές, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του εν λόγω άρθρου 27 «...Από την κατάργηση του οικείου νομικού προσώπου, τα κινητά και ακίνητα περιουσιακά του στοιχεία περιέρχονται αυτοδικαίως στον δήμο που το συνέστησε, ο οποίος υπεισέρχεται ως καθολικός διάδοχος σε όλα τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού. Οι εκκρεμείς δίκες συνεχίζονται αυτοδικαίως από τον δήμο ή κατά του δήμου χωρίς καμία ειδικότερη διατύπωση από μέρους του για τη συνέχιση και χωρίς να επέρχεται βίαιη διακοπή της δίκης...»

- Την ασκηθείσα με ΓΑΚ 109282/2025 και ΕΑΚ 1276/2025 Αγωγή της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με το διακριτικό τίτλο «ΖΙΑΚΑΣ COPIERS», με την οποία για τους αναγραφόμενους στο ιστορικό της εν λόγω αγωγής λόγους, ζητά να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να της καταβάλλει το συνολικό ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα δύο ευρώ και τριάντα επτά λεπτών (€2.862,37) με το νόμιμο τόκο από τότε που κάθε επιμέρους ποσό ήταν απαιτητό, δηλαδή για το υπ' αριθμ. ΤΔΑ-737/16.04.2024 τιμολόγιο δελτίο αποστολής από 31.05.2024, για το υπ' αριθμ. ΤΔΑ-894/27.05.2024 τιμολόγιο δελτίο αποστολής από 11.07.2024, για το υπ' αριθμ. ΤΔΑ-896/27.05.2024 τιμολόγιο δελτίο αποστολής από 11.07.2024, για το υπ' αριθμ. ΤΔΑ-1005/18.06.2024 τιμολόγιο δελτίο αποστολής από 02.08.2024, για το υπ' αριθμ. ΤΔΑ-1323/07.10.2024 τιμολόγιο δελτίο αποστολής από 21.11.2024, και για το υπ' αριθμ. ΤΔΑ-1453/21.11.2024 τιμολόγιο δελτίο αποστολής από 06.01.2025, άλλως από την επίδοση της παρούσης μέχρι την εξόφληση, πλέον δικαστικής δαπάνης/αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της.

-Τη με αριθμό πρωτ. 7879/8-5-2025 αίτηση του νομίμου εκπροσώπου της ανωτέρω εταιρείας, με την οποία ζητά την συμβιβαστική επίλυση της εν λόγω ανοιγέας διαφοράς με την καταβολή του συνολικού ποσού των € 3.200,00, δηλαδή του ανωτέρω αιτούμενου να της επιδικασθεί κεφαλαίου πλέον αιτούμενης να της καταβληθεί δικαστικής δαπάνης/αμοιβής δικηγόρου/εξόδων επίδοσης ποσού συνολικά 437,63€, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι εφόσον γίνει δεκτό το αίτημά της θα παραιτηθεί από τους τόκους υπερημερίας επί του ως άνω αιτούμενου κεφαλαίου.

- Την υπ'αριθ. 188/6627/2019 απόφαση του Δημάρχου του Δήμου Βριλησίων (ΦΕΚ Γ' 716/25-4-2019), δυνάμει της οποίας ο Δικηγόρος Δημήτριος Γ. Κούνας διορίστηκε σε κενή οργανική θέση του Δήμου Βριλησίων ως δικηγόρος με έμμισθη εντολή

-Τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Βριλησίων (ΦΕΚ Β' 113/05-02-2010), σύμφωνα με τον οποίο ο δικηγόρος μεταξύ άλλων Παρέχει κάθε ζητούμενη γνώση συμβουλή σε όλες τις υπηρεσίες του Δήμου και των Νομικών προσώπων του, καθώς και στον Δήμαρχο και τους Αντιδημάρχους και παρίσταται ενώπιον όλων των Δικαστηρίων με

σκοπό την υπεράσπιση των νομίμων συμφερόντων και των δικαιωμάτων του Δήμου Βριλησίων

-Την με αριθμ. Πρωτ. 7951/8-5-2025 Γνωμοδότηση του ανωτέρω δικηγόρου του Δήμου Βριλησίων με έμμισθη εντολή του Δήμου σύμφωνα με την οποία επί της ανωτέρω πρότασης συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς γνωμοδοτούνται τα εξής: «...Από την επισκόπηση των ανωτέρω εκτεθεισών διατάξεων και της κρατούσας νομολογίας, τη μελέτη των ανωτέρω δικογράφων, μετά του φακέλου που τηρείται στο Δήμο σχετικά με την εν λόγω υπόθεση και από την επισκόπηση των προτεινόμενων όρων συμβιβασμού, έχω να παρατηρήσω τα εξής ως προς τα τιθέμενα ζητήματα: Με βάση τις προεκτεθείσες διατάξεις, καθίσταται προφανές ότι ακόμη κι αν πράγματι οι αιτιάσεις περί αδυναμίας εξόφλησης των παραδοθέντων παραστατικών για το χρονικό διάστημα μετά την 01.07.2024 είναι βάσιμες, λόγω ανυπαρξίας έγκυρης σύμβασης μεταξύ της ανωτέρω ενάγουσας εταιρείας και του Δήμου για τη χρήση των φωτοτυπικών μηχανημάτων από τα Σχολεία του Δήμου, στην περίπτωση αυτή γεννάται μόνο δικαίωμα προβολής εκ μέρους του Δήμου στο πλαίσιο της ανοιγείσας δίκης της ένστασης ακυρότητας των επικαλούμενων ενδίκων συμβάσεων, οπότε στην περίπτωση αυτή και θα γεννάται αξίωση της ενάγουσας για αποζημίωσή της, λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού του Δήμου, πιθανολογείται σφόδρα, με βάση τη νομολογία, ότι θα επιδικασθεί μετά από μακρό χρονικό διάστημα (λόγω των καθυστερήσεων στην εκδίκαση και έκδοση απόφασης (είτε επί της ένδικης είτε επί μεταγενέστερα τυχόν ασκηθισόμενης αγωγής με κύρια βάση τον αδικαιολόγητο πλουτισμό του Δήμου) διότι ο Δήμος Βριλησίων, ο οποίος έχει κάνει χρήση για το διάστημα από 01.07.2024 έως και το Νοέμβριο 2024 των φωτοτυπικών μηχανημάτων στα Σχολεία έχει καταστεί χωρίς νόμιμη αιτία πλουσιότερος σε βάρος της ενάγουσας εταιρείας, καθώς από την χρήση των μηχανημάτων, ο Δήμος Βριλησίων ωφελήθηκε με την αντίστοιχη δαπάνη που εξοικονόμησε και την οποία θα κατέβαλε για την μίσθωση ίσου αριθμού και ίδιας ποιότητας φωτοτυπικών μηχανημάτων από τρίτο ανάδοχο, με τον οποίο θα κατήρτιζε έγκυρη σύμβαση, ενώ περαιτέρω ειδικά ως προς τις χρεώσεις προς την Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Δήμου Βριλησίων που αφορούν το 4ο Δημοτικό Σχολείο Βριλησίων ο Δήμος είναι σε κάθε περίπτωση υπόχρεως για την εξόφλησή τους ως καθολικός διάδοχος της εν λόγω Σχολικής Επιτροπής, βάσει της επικαλούμενης στην αγωγή σύμβασης. Στην προκειμένη δε περίπτωση αποδοχής της αγωγής από το αρμόδιο Δικαστήριο πιθανολογείται ότι ο Δήμος Βριλησίων θα υποχρεωθεί να καταβάλει το αιτούμενο ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα δύο ευρώ και τριάντα επτά λεπτών (€2.862,37), νομιμοτόκως, καθώς και συνολική δικαστική δαπάνη ανερχόμενη τουλάχιστον στο ποσό των € 400,00 (συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής του δικηγόρου, της αμοιβής του δικαστικού επιμελητή και του δικαστικού ενσήμου). Συνεπώς, η προτεινόμενη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς δύναται να θεωρηθεί από το αρμόδιο όργανο (Δημοτική Επιτροπή) του Δήμου ως οικονομικά επωφελής, καθότι αποφεύγεται

περαιτέρω δικαστική διένεξη ως προς την οφειλή του Δήμου προς την ενάγουσα εταιρεία και επέρχεται διακοπή της περαιτέρω τοκοφορίας και της επιβάρυνσης του Δήμου και με το σύνολο της δικαστικής δαπάνης. Με βάση τα ανωτέρω εκτεθέντα γνωμοδοτώ ότι είναι επιτρεπτή κατά νόμο η επίτευξη συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς με την ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με το διακριτικό τίτλο «ΖΙΑΚΑΣ COPIERS» με τους εξής όρους: α) υποχρέωση του Δήμου Βριλησίων να καταβάλει το ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα δύο ευρώ και τριάντα επτά λεπτών (€2.862,37), με παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» από τόκους υπερημερίας, β) καταβολή της δαπάνης για την άσκηση της αγωγής ανερχομένης στο ποσό των τριακοσίων δεκαέξι ευρώ και είκοσι λεπτών (316,20€), αναλυόμενη σε € 248,00 (συμπ/νου ΦΠΑ) για αμοιβή δικηγόρου για σύνταξη/ άσκηση αγωγής και σε € 68,20 (συμπ/νου ΦΠΑ) για αμοιβή δικαστικού επιμελητή για επίδοση αγωγής και γ) παροχή εξουσιοδότησης στον Δήμαρχο για την υπογραφή κάθε απαιτούμενου εγγράφου (πρακτικού, συμφωνητικού συμβιβασμού κλπ) και πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο του Δήμου Βριλησίων για διενέργεια κάθε τυχόν απαιτούμενης διαδικαστικής πράξης στο πλαίσιο υλοποίησης της συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς»

Παρακαλούμε για την λήψη απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για την έγκριση ή μη συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς επί της με ΓΑΚ 109282/2025 και ΕΑΚ 1276/2025 Αγωγής της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψιν της:

- Την εισήγηση του προέδρου
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 7973/9.5.2025 εισήγηση της Αντιδημαρχίας Παιδείας Δια Βίου Μάθησης & Νέας Γενιάς
- Τις κείμενες διατάξεις
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 74^Α ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις του άρθρου 28, παρ.2, του ν.5056/23 και του άρθρου 27, του ν.5056/23
- Τη διάταξη του άρθρου 871 του Α.Κ
- Τη διάταξη του άρθρου 214Α ΚΠολΔ
- Την υπ' αριθ. 188/6627/2019 απόφαση του Δημάρχου του Δήμου Βριλησίων
- Την ασηκθείσα με ΓΑΚ 109282/2025 και ΕΑΚ 1276/2025 Αγωγή της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με το διακριτικό τίτλο «ΖΙΑΚΑΣ COPIERS»
- Τη με αριθμό πρωτ. 7879/8-5-2025 αίτηση του νομίμου εκπροσώπου της ανωτέρω εταιρείας, με την οποία ζητά την συμβιβαστική επίλυση της εν λόγω ανοιγείσας διαφοράς
- Την με αριθμ. πρωτ. 7951/8-5-2025 Γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Βριλησίων με έμμισθη εντολή του Δήμου και μετά από διαλογική συζήτηση όπως αυτή έχει καταγραφεί στα ηχογραφημένα πρακτικά

**Αποφασίζει
Ομόφωνα
Με επτά (7) θετικές ψήφους**

Εγκρίνει τη συμβιβαστική επίλυση διαφοράς επί της με ΓΑΚ 109282/2025 και ΕΑΚ 1276/2025, με το διακριτικό τίτλο «ΖΙΑΚΑΣ COPIERS» με τους εξής όρους: α) υποχρέωση του Δήμου Βριλησίων να καταβάλει το ποσό των δύο χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα δύο ευρώ και τριάντα επτά λεπτών (€2.862,37), με παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας με την επωνυμία «ΖΙΑΚΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» από τόκους υπερημερίας, β) καταβολή της δαπάνης για την άσκηση της αγωγής ανερχομένης στο ποσό των τριακοσίων δεκαέξι ευρώ και είκοσι λεπτών (316,20€), αναλυόμενη σε € 248,00 (συμπ/νου ΦΠΑ) για αμοιβή δικηγόρου για σύνταξη/ άσκηση αγωγής και σε € 68,20 (συμπ/νου ΦΠΑ) για αμοιβή δικαστικού επιμελητή για επίδοση αγωγής και γ) παροχή εξουσιοδότησης στον Δήμαρχο για την υπογραφή κάθε απαιτούμενου εγγράφου (πρακτικού, συμφωνητικού συμβιβασμού κλπ) και πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο του Δήμου Βριλησίων για διενέργεια κάθε τυχόν απαιτούμενης διαδικαστικής πράξης στο πλαίσιο υλοποίησης της συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 112/2025

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Πρόεδρος της
Δημοτικής Επιτροπής**

Ιωάννης Πισιμίσης

Τα Μέλη

**Δημαράς Θεόδωρος- Ερνέστος (Άκης)
Μαρίνης Γεώργιος
Χρηστάκης Αναστάσιος (Τάσος)
Δημητρίου Αναστάσιος (Τάσος)
Βαφειάδης Κωνσταντίνος
Λιακόπουλος Κωνσταντίνος**